Итоговый отчет о результатах административного контроля знаний по математике в 9 А классе

Предмет: математика

Класс: 9 А

Вид контроля: текущий с использованием КИМов

Дата: 23.03.2023

Цель проведения: мониторинг подготовки обучающихся

Проверку осуществлял: заместитель директора по УВР: О. В. Лаврушкина

Учитель: О.А. Ткачева

Работу выполняли: 17 учащихся

Отсутствовали: 3 уч-ся (по болезни).

Результаты мониторинга отражены в таблице:

Дата	Вид контроля	Количество уч-ся, выполнявших работу	Количество уч-ся, получивших оценки				Уровень освоения ФГОС	Качество образования
			«5»	«4»	«3»	«2»		
23.03.2023	текущий	17	0	4	7	6	64,7	23,5

Результаты выполнения учащимися 9 класса ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрани работы по математике

№ п/п	Ф.И.О. ученика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Кол-во баллов	оценка
1	Абайдулин Тимур Маратович	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3
2	Баринова Виктория Владиславовна	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	3
3	Беляева Софья Денисовна	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	15	4
4	Воробьев Никита Андреевич	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	3
5	Гатина Александра Кирилловна	Не выполняла																										
6	Гордеева Виктория Юрьевна	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
7	Калачанова Кристина	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3

	Сергеевна																											
8	Коновалова Варвара Андреевна	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4
9	Курмакаева Ульяна Ренатовна	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	4
10	Мерзлова Мария Сергеевна	Не выполняла																										
11	Мизонова Юлия Михайловна	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	7	2
12	Михайлова Валерия Константиновна	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	16	4
13	Николаев Илья Николаевич	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	3
14	Прыгунов Данила Дмитриевич	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3
15	Суханов Кирилл Александро	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2

	вич																											
16	Терехин Михаил Алексеевич	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	3
17	Терешин Дмитрий Олегович	Не выполнял																										
18	Фищук Данил Николаевич	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
19	Шляхтина Виктория Владимировна	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
20	Ямолов Иван Алексеевич	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	2
Количество учащихся, выполнивших задание		15	12	5	3	5	10	11	8	7	10	11	8	10	9	8	7	8	11	7	2	0	0	0	0	0	0	0

<u>Типичные ошибки</u>: Из приведённой таблицы видно, что учащиеся успешно справились с выполнением заданий №1,2,7, 10,14,18 невысокие результаты показаны при выполнении заданий № 4,9,12,16,19.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания (кроме заданий 20-25) выполнены. Но трудности с заданиями 4,8,12 на умение преобразовывать алгебраические выражения, расчёты по формулам, уметь использовать

приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, уметь строить и читать графики функций, осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, свойства геометрических фигур, применять геометрические факты при решении задач.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Кроме заданий, которые вызвали затруднения, ученики не справляются с заданиями 6,12, 13,17,19 то есть демонстрируют неспособность решать задания на числа и вычисления, неравенства, системы неравенств и анализ геометрических высказываний.

Учащаяся, получившая отметку «2», не продемонстрировала владение материалом на уровне базовой подготовки. Единственные задания, с которыми справилась она – это задание 1, 3, 5 на умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

Выводы: У учащихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с рациональными числами; представлять числа к стандартному виду и сравнивать их, представлять, анализировать и интерпретировать данные; применять формулы сокращенного умножения и свойства квадратного корня, анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках ,решать практические задачи на проценты, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения , осуществлять практические расчёты по формулам, решать задачи на клеточной бумаге

2 Результаты работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответ и его проверки;

– слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

– недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи, геометрические задачи (часть 2)

Рекомендации: 1. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: сопутствующее повторение на уроках, введение в план урока индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Сформирован план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

4. Решение с детьми задач повышенной трудности, где требуется проведение логических обоснований, доказательства математических утверждений, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

Учитель _____ Руководитель МО _____ Заместитель директора по УВР _____