



Региональный обучающий семинар для управленческих команд

2 ноября 2021 года

Педагогический анализ урока - функция управления качеством образования (ликвидация профессиональных дефицитов через разработку адресных рекомендаций)

Сорокина Ирина Владимировна, заведующий кафедрой педагогики и психологии ИРО, к.п.н., доцент



Методические семинары

Руководителям следует помнить, что именно им необходимо организовать целенаправленное и планомерное введение педагогов в идеологию новых стандартов, оказать им конкретную методическую помощь (М.М. Поташник)



**Качество
образования**

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

АДРЕСНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

КАЧЕСТВО КАЖДОГО УРОКА

КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



80% педагогов испытывают большие трудности в реализации требований ФГОС ОО; наблюдается кризис компетентности у большинства педагогов

Профессиональные дефициты – отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, вызывающих типичные затруднения в реализации определённых задач образовательной деятельности



«... под лозунгом свободы творчества занялись педагогическим псевдоизобретательством, оригинальничанием, когда сомнительные новшества, касающиеся, как правило, внешнего, формы, стали превалировать над сутью, содержанием, целями (и, естественно, результатами) урока» (С.21).

Заданный темп введения инноваций в образовательный процесс далеко не всегда соответствует возможностям педагогов в реальных условиях. Необходимо констатировать *«существенное падение уровня дидактической и методической грамотности учителей» (И.В. Гребенев).*



Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора и эрудиции.

В.А. Сухомлинский

Урок в массовой школе больше всего страдает от:

- некачественной подготовки;
- плохого расчёта;
- непродуманной импровизации;
- нарушений педагогических закономерностей



Введение ФГОС ОО

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УРОКУ,
ЕГО ЗАМЫСЛУ И ВОПЛОЩЕНИЮ

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ И
ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА УРОКА

Не знают содержание
ФГОС ОО

Не понимают идеологию
новых стандартов

Не владеют новыми
технологиями и методиками
деятельностного типа

Собственная интерпретация
требований ФГОС ОО

Профессиональный рост учителя
— это **цель и процесс**
приобретения педагогом знаний,
умений, способов деятельности,
позволяющих ему не любым, а
именно **оптимальным** образом
реализовать своё
предназначение, решить стоящие
перед ним задачи по обучению,
воспитанию, развитию,
социализации и сохранению
здоровья школьников.

Концептуальная идея



Образовательные инновации предполагают, личное осознанное участие педагога в совершенствовании деятельности.

Открытый профессионализм педагога - это такой процесс его профессионально-личностного развития, который им самим инициируется, рефлексится, т.е. педагог – значимый и влиятельный участник профессионального развития.



Качество деятельности значительно повышается, когда человека ведут за собой, а не толкают в спину

Портрет современного педагога



Исследователь,
новатор

Мастер,
творец

Профессионал,

Компетентный
специалист

Целеустремлённый

Самостоятельный

Открыт к инновациям

Партнёр для учеников

Умеет управлять мотивацией

Владеет технологией проектирования урока

Владеет ИКТ

Владеет АМО и технологией модерации



Факторы, стимулирующие саморазвитие учителя.

- Интерес к работе*
- Возрастающая ответственность за результаты труда*
- Пример коллег*
- Новизна деятельности*
- Обучение на курсах*
- Пример и влияние администрации*
- Организация методической работы*
- Возможность получения признания в коллективе*

Решение проблем через

наставничество

➤ Выявление запросов и дефицитов, обеспечение учителей необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами.

коучинг

➤ Оказание помощи учителям в разработке индивидуальных планов самообразования и содействия в их реализации.

кураторство

➤ Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса)

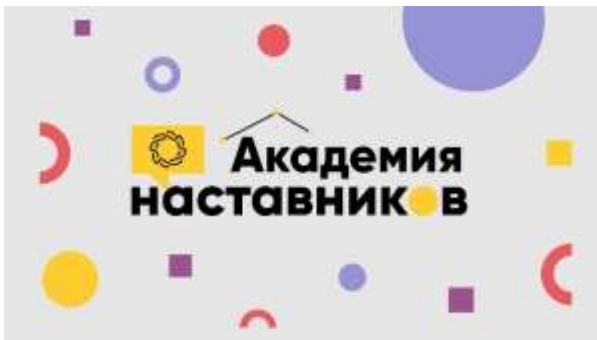
тьюторство

➤ Организация процесса погружения учителя в решение новых задач профессиональной деятельности и обучение непосредственно на рабочем месте.


менторство

➤ Участие в выявлении наиболее ценного опыта работы учителей-коллег.

➤ Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей и передача информации об их наличии для формирования заказа в учреждения дополнительного педагогического образования и повышения квалификации



ОБНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОО



Специфическим образом выстраивается позиция директора школы. Его главная задача — обеспечение условий для непрерывного профессионального роста каждого педагога. В зарубежной литературе такая позиция получила название учебного (методического) лидерства (instructional leadership) и *признана вторым по значимости фактором (после учительского), обеспечивающим академические успехи учащихся.*

- Директор школы берёт на себя руководство планированием и регулированием деятельности педагогических команд.
- В школе создается управленческая команда: все завучи (или педагоги, наделённые управленческими функциями) выступают наставниками-кураторами команд.
- К научно-методическому сопровождению деятельности ПОСУ привлекаются специалисты (учёные, методисты) – наставники-менторы.
- В фокусе внимания каждый учитель – адресная методическая помощь и поддержка разными наставниками: менторами, коучами, кураторами, тьюторами

Руководитель ОО в роли эксперта-аналитика

Экспертные оценки - количественные и (или) порядковые оценки каких-либо процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению и поэтому основываются на суждениях специалистов.

Экспертиза (франц. *expertise*, от лат. *expertus* – *опытный*), исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д. [Советский энциклопедический словарь, с.1532]

Посещение и анализ урока

**Выявление профессиональных дефицитов,
формирование адресных методических
рекомендаций учителю**

**Контроль и коррекция профессиональной
деятельности педагога**

**Демонстрация педагогом результатов
преодоления профессиональных дефицитов**

Изучение и обобщение опыта педагога

Анализ урока как механизм адресной помощи педагогу



Фиксация профессиональных дефицитов педагогов, объединение их в команды

Самообразование педагогов, повышение квалификации по целевым программам ДПО

Проектирование уроков в командах, посещение и взаимопосещение уроков с последующим анализом

Демонстрация учителем профессиональных достижений педагогическому сообществу

Посещение и анализ урока как эффективный механизм выявления профессиональных дефицитов

Заполнение карт профдефицитов, карты возможностей повышения квалификации, разработка ИОМ

Карты-инструкции для педагогических команд по реализации адресных методических рекомендаций

Открытые уроки с последующим педагогическим анализом, коллективным обсуждением

«Учиться у всех – не подражать никому!»¹³

Что такое педагогически анализ?

Анализ (греч. *analysis* - разложение, расчленение) – метод научного исследования явлений и процессов, в основе которого лежит изучение составных частей, элементов изучаемой системы

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ – функция управления школой, направленная на изучение состояния, тенденций развития, на объективную оценку результатов педагогического процесса и выработку на этой основе рекомендаций по упорядочению системы или переводу её в более высокое качественное состояние (Ю.А. Конаржевский)



ВИДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА



Полный, комплексный анализ урока: проводится при аккредитации ОО, аттестации учителя, при обобщении педагогического опыта или конфликтной ситуации с учителем

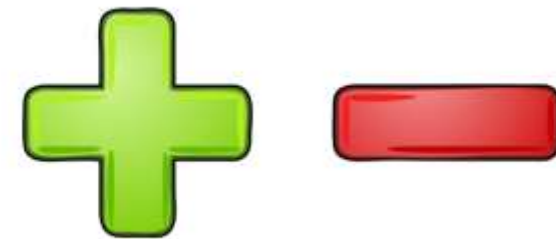
Тематический анализ урока: детальное и всестороннее изучение под определённым углом зрения конкретного компонента образовательной деятельности, мастерства учителя в решении актуальных задач современного образования

Аспектный анализ урока: краткий анализ и оценка состояния преподавания и/или учения на определённом этапе урока

Почему должен измениться педагогический анализ урока?

ПОЭЛЕМЕНТНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ УРОКА

Суть его заключается в том, что урок расчленяется на положительные и отрицательные, с субъективной, чаще всего, точки зрения проверяющего, части. Страница тетради делится на две части, в левую часть записывается то, что видит руководитель на уроке, а в правую часть свои, часто очень некомпетентные и не научные замечания по поводу увиденного. Затем всё это пересказывается учителю, и по этим, часто случайным характеристикам, делается общий вывод об уроке и оценивается труд учителя. Такой подход часто выливается в простую фиксацию положительного и отрицательного увиденного на уроке («разбор урока»).



Почему должен измениться педагогический анализ урока ?

ПРИМЕР КАРТЫ ОЦЕНКИ УРОКА НА СООТВЕТСТВИЕ ФГОС

Аспекты анализа занятия	Содержание наблюдения	Баллы (1,2,3)
ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ ЗНАНИЯ ПРЕДМЕТА - 5		
Точность и глубина раскрытия темы		1,2
МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ - 10		
Адекватность используемых методов и технологий		1
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ - 2		
Умение создавать высокий уровень мотивации учащихся		1
ГИГИЕНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К УРОКУ - 8		
Чередование видов деятельности		1
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ УРОКА - 1		
Достижение цели урока		1

Каким должен стать педагогический анализ урока?

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ УРОКА



Анализ и оценка урока с высоты достижений современной науки, культуры и передового педагогического опыта. Каждый урок – это сложная система, клеточка целостного педагогического процесса, поэтому и параметрами оценки его качества выступают компоненты педагогического процесса: целевой, содержательный, организационно-деятельностный и результативный. Каждый параметр имеет свои критерии, содержательное наполнение его воплощения и соответствующий числовой показатель.

Этап предварительной подготовки к посещению и анализу урока

1. Уяснение проблемы, подлежащей анализу.

Проблема - это различие между настоящим, существующим состоянием объекта и тем его состоянием, в котором он должен находиться согласно существующим требованиям, нормам образцам. Обнаружить проблему удаётся в результате установления на основе тех или иных признаков равнозначности (идентификации) симптомов.

2. Формулировка цели посещения и анализа урока.

Цель должна быть сформулирована конкретно, диагностично, то есть так, чтобы однозначно понималась всеми субъектами профессионального взаимодействия, была им понятной и могла быть реально достижимой. Цель посещения и анализа урока неразрывно связана с определением объекта и предмета исследования.

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОМУ УРОКУ

- 1. Стремление добиваться действенного воспитательного и развивающего влияния учебного материала и личности самого учителя на учащихся**
- 2. Изменение позиции ученика, отношение к нему как субъекту (стимулирование активности, инициативности, ответственности)**
- 3. Продумывание, формулирование и реализация ценностных оснований содержания учебного материала**
- 4. Учитель и учащиеся в своём взаимодействии должны представлять интеллектуальное сообщество – сообщество, порождающее знание**
- 5. Обязательное включение в содержание урока упражнений творческого характера по использованию полученных на уроке знаний в не зазубренной по образцу, а в незнакомой, новой ситуации**

НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОМУ УРОКУ

6. Обязательное включение в содержание урока методологических знаний (знаний о способах получения знаний)

7. Достижение запланированных результатов с помощью применения современных образовательных технологий деятельностного типа

8. Осуществление дифференцированного подхода к учащимся на основе диагностики их реальных учебных возможностей с акцентом на применение разнообразных мер дифференцированной помощи школьникам с разным уровнем подготовки и обучаемости в течение всего урока

9. Создание реальных условий для проявления каждым учащимся самостоятельности и активности на каждом этапе урока

10. Организация учебного сотрудничества между участниками учебного занятия на каждом этапе урока

Объекты педагогического анализа

**Образовательный
процесс, методическая
система**

**Урок – как
педагогическое явление,
событие**

**Учитель, его
профессионализм и
компетентность**

**Учащиеся: их УПД
и/или её
результативность**

Этап предварительной подготовки к посещению и анализу урока

3. Декомпозиция цели (составление программы наблюдения).

Декомпозиция цели - то есть разложение цели на составляющие её элементы, которые и будут являться предметом педагогического анализа и основными пунктами программы наблюдения.

4. Выбор инструмента педагогического анализа, определение методики его проведения.

Оценочные суждения аналитика должны быть объективными, научно обоснованными, а значит основываться на критериях, отражающих требования ФГОС ОО. Объективности и организованности проведения педагогического анализа урока способствуют разработанные и утверждённые инструменты: оценочные листы, чек-листы, карты.

С. Е. Джалда, И. В. Сорокина



МЕТОДИКА АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

Методические материалы для педагогов

Самара
2016



УПРАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛОЙ

2017 год

№6

№6

СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Изменения в системе управления школой высшего профессионального образования в рамках высшего дня

Модель школы высшего профессионального образования в рамках высшего дня, ее ресурсы и компетенции для решения проблем: формирования инновационной и инновационной культуры личности и обеспечения качества, дифференцированный подход к образованию

КАДРОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

СМИРНОВА С.В.

Развитие персонала образовательной организации в условиях инноваций (Продолжение)

Изучение опыта организации. Развитие эффективности образовательной организации. История и актуальность развития организации. Адаптивность образовательной организации

МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

ИВАНОВА О.Е., ПУШКИНА Ю.В., САВВИНСКАЯ Г.А.

Методическая работа в современной школе

Применение в социально-педагогической деятельности методов педагогической деятельности организации информационного образовательного пространства, предоставление информации о функционировании школы и деятельности различных общественных

ПОСТНИКОВА С.Г., ЕВЖЕНКО Е.В., ГОРЯЧАНИНА И.А.

Система методической работы по направлению «Использование

дидактического аспекта «Выбор» в рамках модульного планирования

в курсе учебных предметов»

Задача методической работы – создание условий, в которых бы и учителя, и обучающиеся могли просто не могли бы работать эффективно

ИВКИНА И.И., БАТАГИНА С.В.

Программа методической работы по направлению проекта «Технологии АМО и инновации – технологии ФГОС»

Необходимость развития умения учиться в форме взаимного сотрудничества обучающихся и обучающихся, возможность по-новому взглянуть на образовательный учебный процесс, применение современных методов обучения

ЕДЗОВИМОВА М.В., ПОСТНИКОВА Г.В., АРЗАМАСЦЕВА Е.А.

Программа методической работы педагогического коллектива

В большинстве случаев педагоги признают, что они знают своих учащихся, что знают специального обучающегося не требуется. Но когда эти знания подвергаются глубокому анализу, то часто оказывается, что они поверхностны и ошибочны

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

БУШНИК А.М.

Такая ли эффективна российская образовательная система? Или это просто транзитивная теория, а дети-взрослые образовательные технологии в школе?

Именно школа является «фабрикой человеческого капитала», именно она несет более чем 50-процентный вклад в стоимость любого продукта.

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

ПРОКУДИНА Л.Р., ОСИПОВА В.А.

Деятельность стажировочной площадки по освоению Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования

Требования при создании, мониторинге, программе деятельности, подготовке и стажировочной площадке

ИВАНОВА О.Е., СТАРОВА Ю.В., САВВИНСКАЯ Г.А.

Система социально-педагогического сопровождения профессионального самоопределения учащихся

Важно не только создать профессиональные возможности и потребности молодых людей в трудовой и профессиональной самореализации, но и выявить мотивы выбора будущей профессии и учебного заведения для реализации дальнейшего образовательного маршрута

БРЯДИНА Н.А., ЖИВОВА Е.П.

Проект «Здоровый педагог – здоровый школьник»

Сверхзадача развития компетентности работников образования в области здоровья заключается в формировании культуры управленческой, педагогической, психологической установок на возрастную роль взаимной ответственности за здоровье всех участников образовательного процесса

СОРОКИНА И.В., ДЖАЛДА С.Е.

Обоснование критериев качества и плана качества современного урока

СОРОКИНА И.В., ДЖАЛДА С.Е.

Методические рекомендации для учителей по применению аспекта и плана урока на соответствие требованиям Федерального государственного стандарта общего образования

СОРОКИНА И.В., ДЖАЛДА С.Е.

Карта качества учебного занятия на соответствие требованиям ФГОС

БРЯДИНА Н.А., ШАУРИНА О.А., ТЕЛЕГИНА Л.Н.

«Здоровый школьник – здоровая Россия» – образовательная программа, направленная на обеспечение физического и психологического здоровья всех участников образовательного процесса

Экспертная оценка педагогической компетентности

Для проведения оценки педагогической компетентности подготовлены экспертные листы, включающие специально разработанные параметры для оценки каждого из показателей педагогической компетентности



- Карта оценки урока на соответствие требованиям ФГОС ОО
- Карта оценки воспитательного компонента урока
- Карта оценки дифференцированной помощи слабоуспевающим обучающимся на уроке
- Карта оценки применения формирующего оценивания на уроке
- Карта оценки применения на уроке образовательной технологии деятельностного типа

Параметр анализа и оценки	Кол-во критериев	max баллов
Целевой компонент урока	5	15
Содержательный компонент урока	8	24
Организационно-деятельностный компонент урока	12	36
Результативный компонент урока	8	24
ИТОГО	33	99

Обучение

Целенаправленность

Двусторонний характер:
преподавание и учение

Активное взаимодействие
сторон



Монологическое общение
Диалогическое общение

от 88 до 100 баллов – высокий уровень соответствия требованиям ФГОС;

от 54 до 87 баллов – средний уровень;

от 20 до 53 баллов – низкий уровень;

ниже 20 баллов – нулевой уровень соответствия.

Активная группа/все обучающиеся

На некоторых /на всех этапах урока

Соответствие дидактическим
принципам и закономерностям

Проявляется полностью	Проявляется в основном	Проявляется частично	Отсутствует
3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов

Эксперту предстоит соотнести результаты своего наблюдения со структурным компонентом урока, критериальной характеристикой и обвести под ним цифру. После того, когда будут оценены все параметры и критерии оценки качества урока, подсчитывается общая сумма (за нетрадиционную форму урока + 1 балл) и соотносится с уровневой шкалой

Проявляется полностью	Проявляется в основном	Проявляется частично	Отсутствует
ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ УРОКА			
Включение всех учащихся в определение целей и задач урока	В целеполагание урока подключается часть учащихся класса	Цели и задачи урока сообщаются учащимся самим учителем	Отсутствие постановки учебных задач урока перед учащимися
3	2	1	0
Помощь в осознании личностного смысла изучения учебного материала осуществляется в проблемно-смысловом диалоге с опорой на субъективный опыт большинства учащихся	Помощь в осознании личностного смысла изучения учебного материала осуществляется в беседе с некоторыми инициативными учащимися	Помощь учащимся в осознании личностного смысла учебного материала осуществляется через его обоснование учителем	Отсутствие какой-либо помощи в осознании личностного смысла любого изучаемого материала для большинства учащихся
3	2	1	0

5. Встреча с учителем перед посещением урока.

С какой бы целью ни посещался урок, кем бы он ни посещался (коллегами, директором, завучем, экспертом по аттестации и т.д.), необходима готовность к сотрудничеству, корректность и доброжелательность с обеих сторон:

- посещающий должен заранее предупредить учителя о посещении;**
- учитель должен знать, какую цель преследует посещающий, каков смысл посещения урока;**
- учитель должен знать по какой методике будет анализироваться урок, с помощью какого педагогического инструмента (чек-лист, экспертный лист, карта оценки).**

Субъект анализа должен попросить учителя:

- дать краткую характеристику класса, в котором будет проводиться урок;**
- назвать и показать учебник и другие компоненты учебно-методического комплекса обучения по предмету;**
- назвать тему урока, указать её место и роль в изучении учебного предмета, раздела.**

Этап посещения и осуществления наблюдения за уроком

Посещающий должен погрузиться полностью в наблюдение, не упустить ни одной детали педагогического взаимодействия, не отвлекаясь на фотографирование хода урока с помощью своих записей. Для этого учитель должен предоставить посещающему проект (замысел) урока, оформленный как документ, в соответствии с предъявляемыми требованиями к данному педагогическому продукту.

Этап распознавания, фиксации и оценки фактов, соответствующих разработанной программе наблюдения

Письменное заполнение карты оценки урока в соответствии с установленными критериями

Этап осмысления урока, анализ собранной информации, формулировка выводов и адресных рекомендаций для педагога

Качество устного анализа, обсуждения урока с учителем повышается, если он будет проведён не сразу после урока, а спустя некоторое время. Такая встреча с учителем должна не занимать много времени, анализ должен быть по возможности кратким, но ёмким по содержанию. Каждый участник такой встречи должен стремиться к убедительности своих суждений. Учителю необходимо подготовиться к краткому и грамотному самоанализ своего урока. А педагогам-практикам или эксперту-аналитику, посетившим урок учителя, необходимо время для формулирования выводов по уроку, их убедительной аргументации, предложений по повышению качества урока.

Этап непосредственного анализа урока с учителем

- в начале обсуждения и анализа урока первое слово должно быть предоставлено учителю, чтобы он сам мог оценить, насколько ему удалось достичь поставленной цели и запланированных образовательных результатов, на сколько он придерживался своего плана, по каким причинам что-то не получилось;
- при анализе следует сначала озвучить общие выводы, стараясь отметить положительные стороны, а затем в корректной форме раскрыть недостатки; самое лучшее, если анализирующий сначала задаст уточняющие вопросы, а затем чередуя их и свои высказывания, сделает так, что выводы о недостатках урока учитель сделает сам или примет их, соглашаясь с аналитиком;
- в заключительной части анализа обязательно должны присутствовать предложения и рекомендации конструктивного плана: как повысить качество урока, качество преподавания и устранить то, что может считаться их недостатками;
- как бы ни был опытен эксперт, он должен быть готов к тому, что учитель может с ним не согласиться; поэтому он должен стремиться не только сделать грамотный анализ, но и убедить в его правильности и объективности учителя, или принять его аргументы и снять свои замечания.

Цель педагогического анализа: оценка соответствия урока требованиям ФГОС ОО

Объектом оценки и анализа должен стать именно урок как педагогический феномен, а не учитель и его профессиональная компетентность.



Методика анализа и оценки урока на соответствие требованиям ФГОС ОО осуществляется на основе системного и процессуального подходов, критериально-уровневом принципе

Цель педагогического анализа: оценка степени вовлечённости слабоуспевающих обучающихся в УПД на уроке, их успешности и результативности



Объектом оценки и анализа должна стать деятельность учителя по организации на уроке дифференцированной помощи слабоуспевающим обучающимся

Методика анализа и оценки урока на оценку качества организации на уроке дифференцированной помощи слабоуспевающим обучающимся на основе системного и процессуального подходов, критериально-уровневом принципе

План посадки учащихся

Классная доска

1 ряд

2 ряд

3 ряд

Инструкция

1. В плане посадки учащихся необходимо каждому ученику в классе присвоить порядковый номер: 1, 2, 3 и т.д.
2. В круг обвести цифры, обозначающие слабоуспевающих учащихся в классе (не более 5-6 человек).
3. В карте наблюдения указать номера слабоуспевающих учеников, за которыми будет проходить наблюдение на уроке (например: «ученик 8»)
4. Plusом в строке наблюдения делаются пометки, каждый раз подтверждающий соответствующий факт взаимодействия учителя с тем или иным слабоуспевающим учащимся.
5. Минус ставится в строке наблюдения каждый раз, когда взаимодействие учителя с тем или иным слабоуспевающим учащимся носит явно выраженный противоположенный характер.
6. Оформляются выводы по результатам наблюдения и рекомендации для педагога.
7. По результатам проведенного наблюдения, эксперт-аналитик заполняет карту оценки степени дифференциации обучения слабоуспевающих обучающихся

Карта анализа и оценки степени дифференциации обучения на уроке

Образовательное учреждение			
Учитель			
Предмет		Класс	
Кол-во уч-ся:			
Тема урока			
Цель посещения урока			
ФИО эксперта-аналитика			
Дата посещения урока:			
№	Критерии	Реализация	Баллы
I. Стратегия общения и взаимодействия учителя на уроке			
1.	Уважительное отношение к учащимся, доброжелательность	Слабоуспевающих учеников учитель прерывает, говорит с ними резко, упрекает и недостаточно поощряет.	0
		Учитель использует уважительные слова к слабоуспевающим детям в сочетании с недоброжелательными жестами, мимикой и интонацией. Не всегда замечает проявления ими инициативы и активности.	1
		Учитель использует уважительные слова к слабоуспевающим детям, доброжелательные жесты и мимику. Выражает поддержку их инициативе и активности.	2

Карта анализа и оценки воспитательного компонента урока

Образовательное учреждение			
Учитель			
Предмет		Класс	Кол-во учащихся
Тема урока			
Цель посещения урока _____			
Дата проведения урока			
№	Критерии	Реализация	Баллы
I. Личность педагога			
1.	Внешний вид	Не соответствует дресс-коду	0
		Соответствует дресс-коду	1
2.	Стиль поведения	Попустительский (не обращает внимания на деструктивное поведение обучающихся)	0
		Авторитарный (поддерживается жесткая дисциплина, инициатива подавляется)	1
		Демократичный (поддерживается инициатива обучающихся)	2
3.	Тон общения	Пренебрежительный (создается атмосфера недоброжелательности, нарушаются этические нормы)	0
		Формальный (создается атмосфера безразличия)	1

Карта оценки качества применения формирующего оценивания на уроке

Образовательное учреждение			
Учитель			
Предмет	Класс:	Кол-во уч-ся:	
Тема урока			
Цель посещения урока _____			
Дата проведения			
№	Критерии	Параметры	Баллы
1.	В начале урока учитель предложил учащимся задания, позволяющие осознать границы своего знания и незнания	качество заданий, их целесообразность (соответствие ПОР)	0 1 2
2.	Полученные результаты осознания своего знания и незнания были зафиксированы в инструментах формирующего оценивания	качество инструмента формирующего оценивания, количество учащихся	0 1 2
3	Полученные результаты осознания своего знания и незнания стали основой для целеполагания предстоящей деятельности на уроке	качество подводящего диалога, количество учащихся включённых в целеполагание, качество цели	0 1 2

*0 баллов – отсутствует; 1 балл – не все параметры; 2 балла – все параметры

Литература для изучения:

- 1. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах, 2008.**
- 2. Джаджа С.Е., Сорокина И.В. Методика анализа современного урока. - Самара: СИПКРО, 2016.**
- 3. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке. Практические рекомендации /авт.-сост. М.А. Пинская, А.М. Михайлова. – М., 2019. – 76с.**
- 4. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. Изд.3/ М.: НОУ Центр «педагогический поиск», 2013. – 240с.**
- 5. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Анализ современного урока: практическое пособие для учителей и классных руководителей, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. Изд.-2-е, доп. и переработ. – Ростов н/Д: Издательство «Учитель», 2003. – 224с.**
- 6. Культура современного урока / Под ред. Н.Е. Щурковой – М.: Педагогическое общество России, 2000.**
- 7. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. – М.: Издательство УЦ «Перспектива», 2010. – 208с.**
- 8. Шамова Т.И. Управление образовательными системами. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.**
- 9. Я –эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы: учебно-методическое пособие / Сост.: Н.В. Басик и др. – М.: Университетская книга, 2018. – 112с.**
- 10. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учёбе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / Сост.: Н.В. Басик и др. – М.: Университетская книга, 2017. – 164с.**
- 11.**